

RÖNESANS ENERJİ

Yeşil Baz Yük

Güneş ve Depolama:
Baz Yük Üretiminde Yeni Bir Alternatif

Raporun Amacı

Yeni doğal gaz santrallerine karşı GES + Batarya ile Yeşil Baz Yük konseptinin değerlendirilmesi

Türkiye artan elektrifikasyon ve iddialı yenilenebilir enerji hedefleriyle 2040 yılına ilerlerken, günün her saatinde kesintisiz elektrik talebini karşılamak, yeni doğal gaz santralleri ile temiz alternatifler arasında net bir seçim yapılmasını gerektirmektedir.

Bu raporda, Türkiye'nin 2040 yılına uzanan enerji dönüşümü sürecinde, nükleer ve doğal gaz santrallerine alternatif bir çözüm olarak "GES + Batarya ile Yeşil Baz Yük" konsepti, Antalya bölgesinde sanal bir proje örnek alınarak 30 yıllık (262.800 saat) saatlik simülasyon sonuçları üzerinden değerlendirilmiştir.

Bu Raporda Neler Bulacaksınız?

1 Kurulum Hızı ve Maliyet Dinamikleri

Güneş ve batarya depolama projelerinin termik santrallere kıyasla daha önce devreye alınabilme avantajı ve 2010 yılından bu yana batarya maliyetlerinde yaşanan %95'lik düşüş.

2 Antalya Yeşil Baz Yük Modeli

5,1 MW GES + 14,38 MWh batarya sisteminin 1 MW baz yük profilini yılın %80'inde (yılda 7.010 saat) rekabetçi 79,9 $/MWh net LCOE ile nasıl karşıladığı.

3 Politika ve Piyasa Tasarımı

Yeşil Baz Yük projelerinin finansmana erişebilir (bankable) hâle gelmesi için gereken saatlik Yeşil Baz Yük ihaleleri, YEKDEM 4.0, uzun vadeli depolama kapasite mekanizmaları ve şebeke yatırımları gibi somut düzenleyici adımlar.

Yönetici Özeti

1 GW Yeşil Baz Yük = 5,1 GW GES + 14,38 GWh Batarya

Güneş + Depolama Baz Yük Sağlayabilir

Antalya'da 5,1 MW GES + 14,38 MWh batarya, 1 MW'lık yükü yılda 7.010 saat (saatlerin %80,0'i) tam olarak karşılamakta ve enerjisinin %82,9'unu sağlamaktadır.

İlk Yatırım Yüksek, Yakıt Gideri Yok

İlk yatırım, yeni bir gaz santralinin 2,8 katıdır (MW başına 5,63 milyon $; gazda 2,0 milyon $), ancak yakıt faturası yoktur: ömür boyu maliyetin büyük kısmını ilk yatırım ve finansman belirlemektedir.

Fiyatın Belirleyicisi: Finansman

Yeşil Baz Yük sisteminin elektrik üretim maliyeti, yakıt gideri bulunmaması nedeniyle ağırlıklı olarak yatırım ve finansman maliyetlerine bağlıdır. %8 reel iskonto oranı ve 30 yıllık işletme süresi esas alındığında, seviyelendirilmiş elektrik üretim maliyeti 79,9 $/MWh olarak hesaplanmış olup yeni bir doğal gaz santralinin 90,6 $/MWh seviyesindeki üretim maliyetinin altında kalmaktadır.

1 GW

Yeşil Baz Yük, Antalya Örneği
5,1 GW GES + 14,38 GWh Batarya

2,4 Mt
Her Yıl Önlenen CO_2

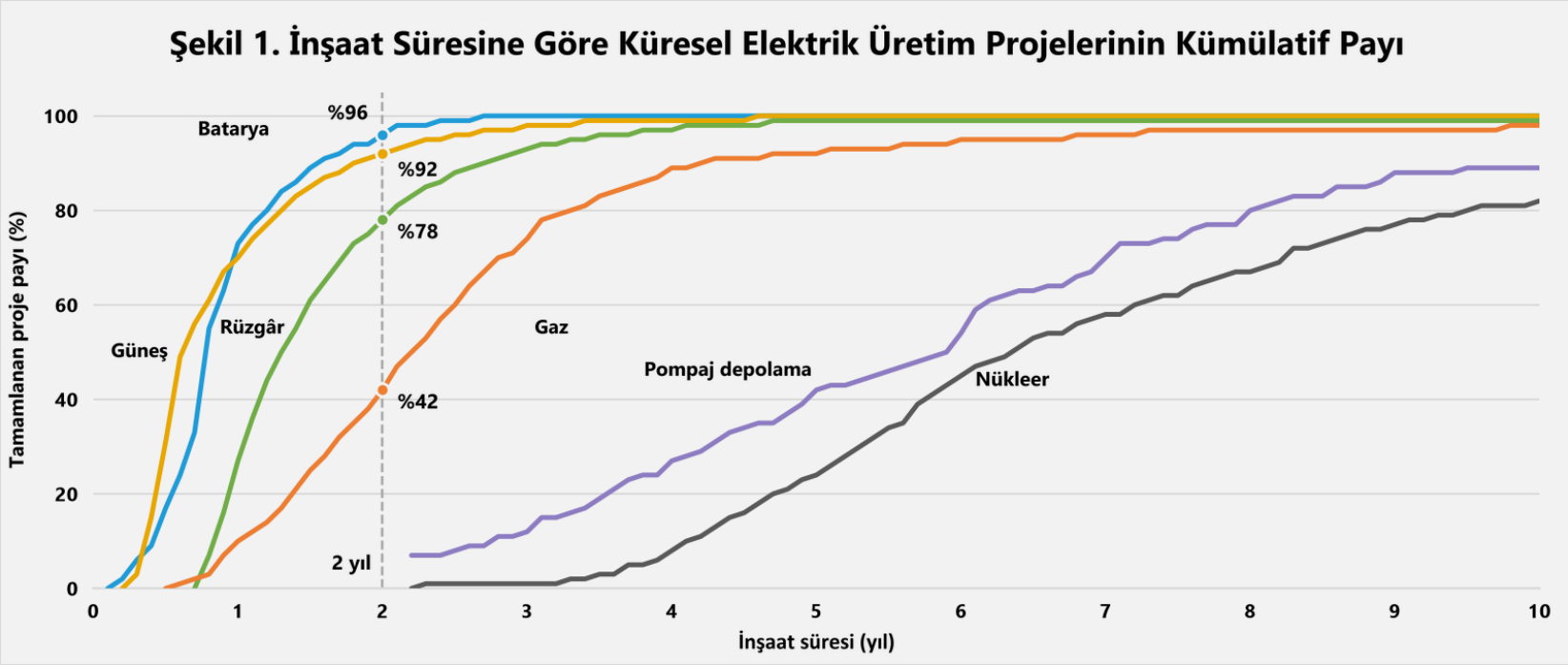
7,3 TWh
Her Yıl Temiz Baz Yük

9,3 milyar $
*25 yıllık gaz ithalatı tasarrufu

Antalya örneği 1 GW'a doğrusal olarak ölçeklendirilmiştir. Önlenen CO_2 ve gaz, teslim edilen her MWh'in %60 verimli yeni bir gaz santralinin üretiminin yerine geçtiği varsayımıyla hesaplanmıştır.
*25 yıllık gaz ithalatı tasarrufu, 25 yıl boyunca sabit 295 $/1.000 Sm^3 gaz fiyatıyla hesaplanmıştır.

İnşaat Süreleri

Batarya ve güneş santralleri en hızlı kurulabilen kaynaklardır.



Öne Çıkanlar

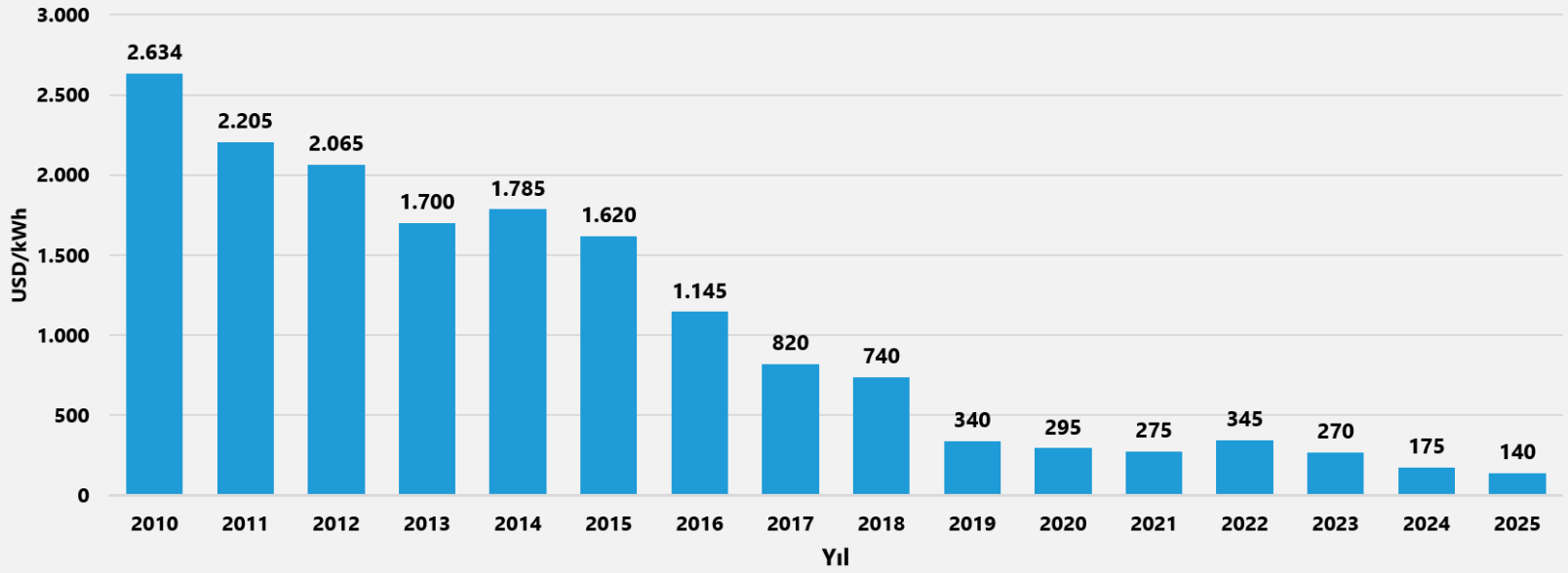
- GES ve batarya projeleri en kısa sürede inşa edilen elektrik kaynaklarıdır.
- İnşaata başladıktan sonraki iki yıl içinde güneş projelerinin %92'si, batarya projelerinin %96'sı tamamlanmıştır. Bu oran karasal rüzgârda %78, gazda %42'dir.
- Bu hız sayesinde güneş ve depolama, arz açıklarını yeni termik santraller devreye girmeden önce kapatabilmektedir.

Kaynak: BNEF (2026) ve Benchmark Mineral Intelligence (2026) verilerine dayanan IEA analizi; yalnızca inşaat dönemi.

Küresel Ortalama Batarya Depolama Maliyetleri

Batarya depolama projelerinin maliyeti düşmeye devam etmektedir.

Şekil 2. Batarya Depolama Projesi Maliyetleri (2010–2025, 2025 reel USD)



Öne Çıkanlar

- Batarya depolama projelerinin küresel ortalama toplam kurulum maliyeti, 2010 yılında 2.634 $/kWh seviyesindeyken 2025 yılında 140 $/kWh seviyesine gerileyerek yaklaşık %95 oranında düşmüştür.
- Maliyetlerdeki en belirgin düşüşler 2016–2019 döneminde ve 2022 yılındaki kısa süreli artışın ardından 2023 yılından itibaren gerçekleşmiştir.
- Depolama maliyetleri düştükçe öğle saatlerinde üretilen güneş elektriğinin akşam ve gece saatlerine kaydırılması ekonomik açıdan daha uygulanabilir hâle gelmektedir.
- Antalya örneğinde, batarya sisteminin nominal enerji kapasitesi üzerinden 170 $/kWh yatırım maliyeti ve yıllık 2 $/kWh işletme gideri varsayılmıştır.

Kaynak: IRENA, Renewable Power Generation Costs in 2025.

Baz Yük için İki Yatırım Seçeneğinin Karşılaştırılması

Hedef, 1 MW yükün yıl içindeki saatlerin %80'inde sürekli karşılanmasıdır.

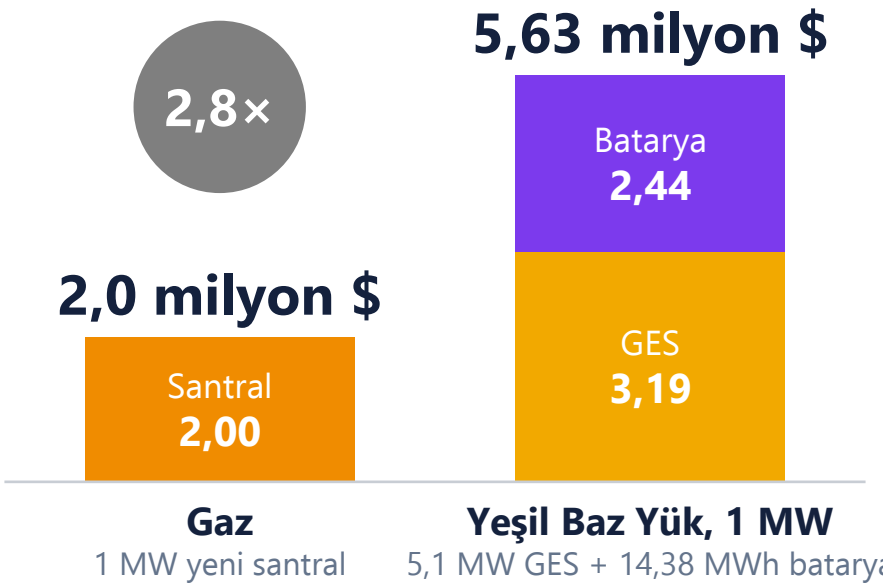
1. Opsiyon: Yeni Doğal Gaz Yatırımı

- 1 MW kurulu güçte, %60 verimli yeni bir kombine çevrim santralidir.
- İlk yatırımı düşüktür; ancak 30 yıl boyunca yakıt ve karbon maliyeti taşımakta, toplam maliyeti doğal gaz fiyatına bağlı kalmaktadır.

2. Opsiyon: Yeşil Baz Yük

- 5,1 MW GES + 14,38 MWh bataryadan oluşan sistem, 1 MW yükü yılın %80'inde (7.010 saat) tek başına karşılamaktadır.
- İlk yatırımı daha yüksektir; ancak yakıt gideri bulunmamakta ve maliyeti 30 yıl boyunca öngörülebilir kalmaktadır.

Şekil 3. MW Başına İlk Yatırım



Gaz Santrali: 1 MW × 2.000 $/kW = 2,0 milyon $
GES: 5,1 MW × 625 $/kW = 3,19 milyon $
Batarya: 14,38 MWh × 170 $/kWh = 2,44 milyon $

Yeşil Baz Yük

Antalya'da Güneş + Depolama ile Baz Yük

1 MW baz yük = 5,1 MW GES + 14,38 MWh batarya

7.010 saat
Yılda Tam Karşılanan
Saatlerin %80,0'i · enerjinin %82,9'u

89,8 $/MWh
Brüt LCOE
Tüm maliyetler / teslim edilen baz yük

79,9 $/MWh
Net LCOE (başa baş)
Fazla üretim satış geliri düşülünce

Nasıl Çalışır



1 Önce baz yük üretilir.
2 Fazlası bataryaya verilir.
3 Gece bataryadan baz yük sağlanır.
4 Baz yük rezervi doluysa şebekeye satış yapılır.

Model Özeti

19 Yıllık Meteorolojik Veri

30 Yıllık İşletme

262.800 Saatlik Simülasyon

0 MWh Şebekeden Alım

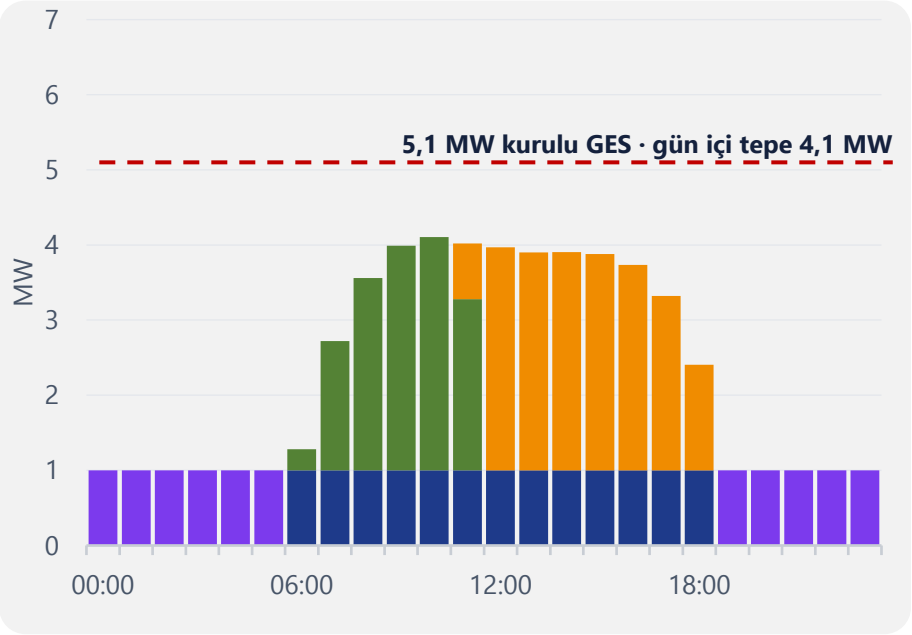
- 2005–2023 dönemine ait saatlik PVGIS ERA5 hava verisi 30 yıl boyunca sırayla kullanılır.
- Batarya şarj aralığının tamamını (%0–100) %84–85 çevrim verimiyle kullanır; her yıl önceki yılın sonundaki şarjla başlar.
- Bataryanın çevrimlere bağlı kapasite kaybı saatlik olarak hesaplanır; 13. yılda 1,9 MWh eklenerek kapasite yeniden %100'e çıkarılır.

Saat Saat: Güneşli Bir Gün ve Bir Kış Haftası

Yazın batarya bütün geceyi karşılamakta, kışın ise sabaha karşı ve bulutlu günlerde yetersiz kalmaktadır.

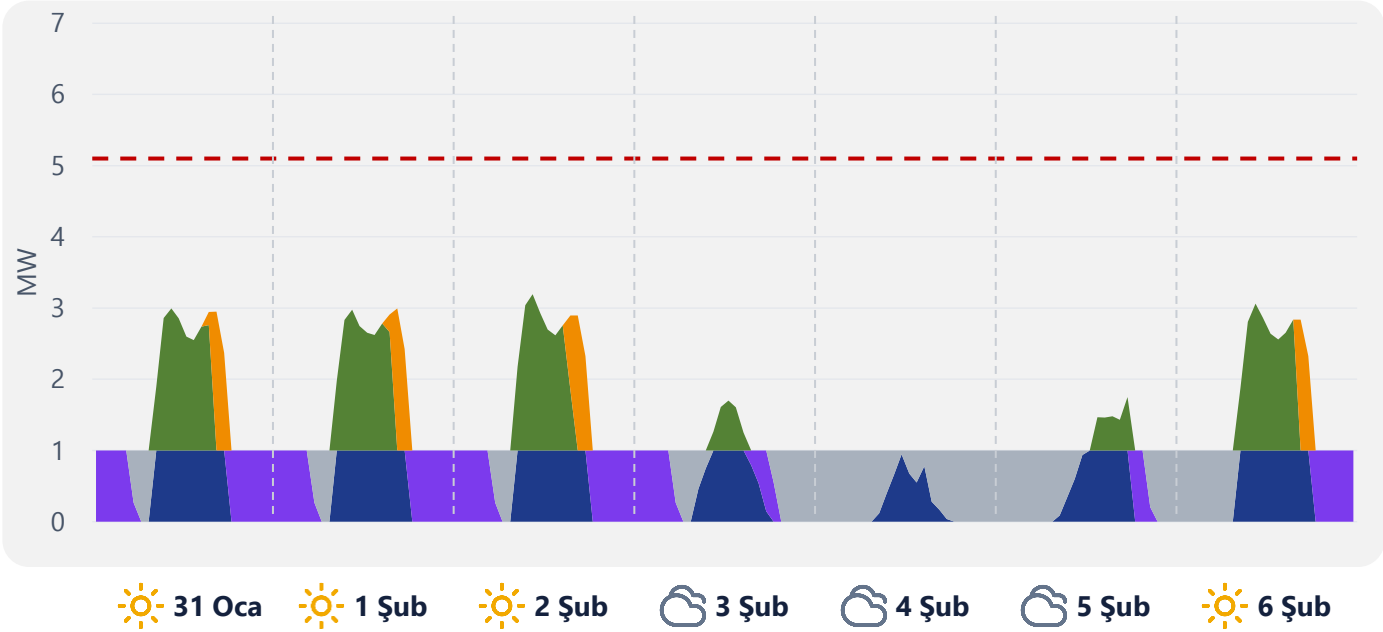
Şekil 4. Güneşli Gün · 4 Mayıs 2028

24 saatin tamamı karşılanmış, GES üretiminin %42'si şebekeye satılmıştır.



Şekil 5. Kış Haftası · 31 Ocak – 6 Şubat 2034

Haftalık 58 MWh açığın çoğu bulutlu günlerde, güneşli günlerde ise yalnızca sabaha karşı oluşmaktadır.



GES → baz yük | Batarya → baz yük | Batarya şarjı | Şebekeye satış | Karşılanamayan

7.010 saat
Yılda Tam Karşılanan (%80,0)

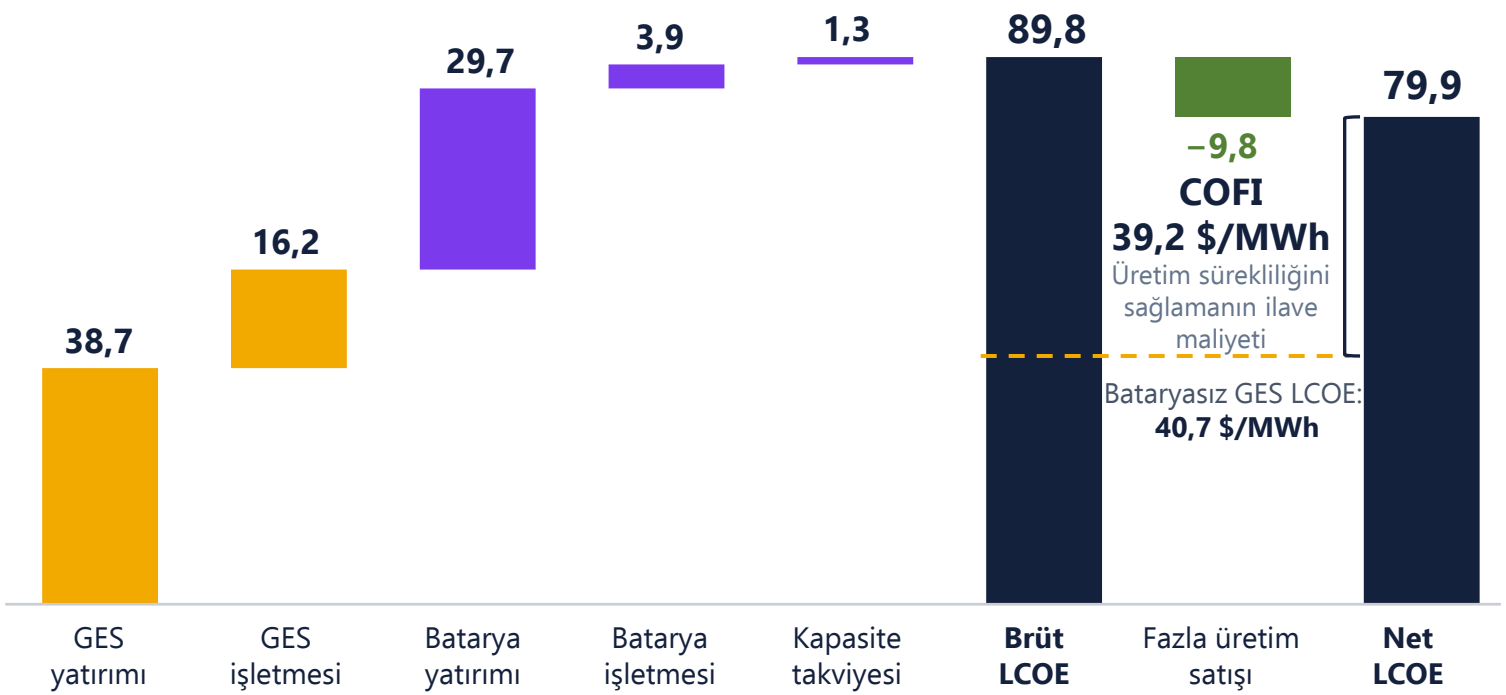
1.750 saat
Tam Karşılanamayan (%20,0); En Uzun Açık 91 Saat

%82,9
Karşılanan Enerji; Yıllık Açık 1.500 MWh
(1 GW Ölçeğinde Yılda 1,5 TWh)

Fazla Üretim Satışıyla Yeşil Baz Yük Maliyetinde %11 Düşüş

Fazla üretimin satışı, LCOE'yi %11 düşürmektedir. Üretim sürekliliğini sağlamanın ilave maliyeti 39,2 $/MWh'tir.

Şekil 6. Yeşil Baz Yük Maliyetinin Bileşenleri, $/MWh



MW başına ilk yatırım

5,63 milyon $

GES 3,19 milyon $ · batarya 2,44 milyon $

1 GW ölçeğinde

5,63 milyar $

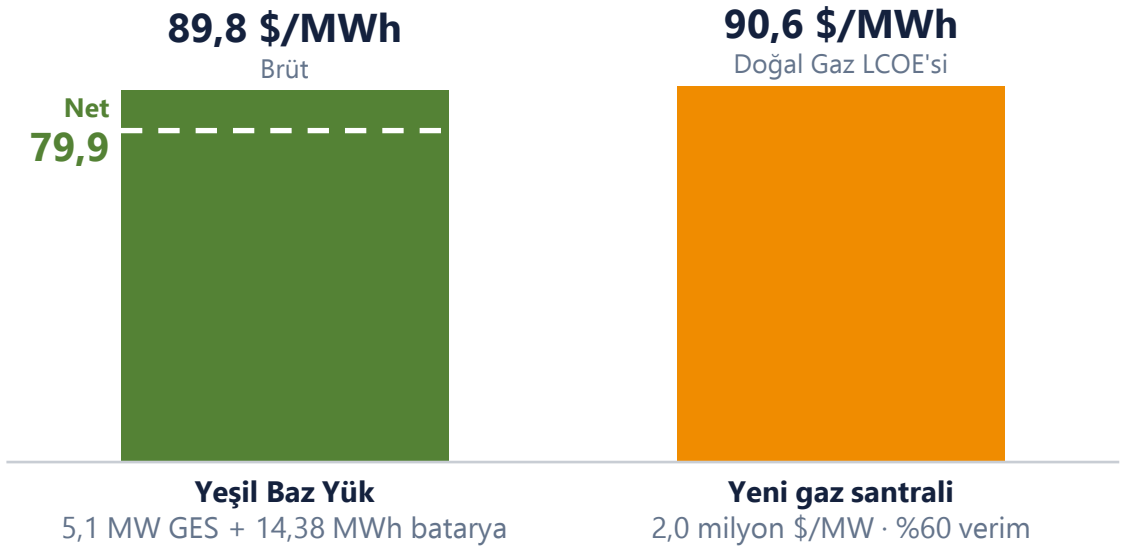
5,1 GW GES + 14,38 GWh batarya
yılda 7,3 TWh temiz baz yük

Fazla üretim satışı, modelin saatlik fiyatlarıyla değerlendirilmiştir. GES'in ürettiği her MWh tek bir yerde kullanılır (baz yük, batarya ya da şebeke).
Batarya yalnızca fazla GES üretimiyle şarj edilir, bataryadan şebekeye satış baz yük rezervinin altına inmez ve şebekeye verilen güç 5,1 MW bağlantı gücüyle sınırlıdır.
1 GW rakamları, 1 MW'lık örnek doğrusal olarak ölçeklenerek bulunmuştur.
COFI (Cost of Firming Intermittency): Güneş üretimini baz yüke çevirmek için katlanılan ilave maliyeti ifade etmektedir.
Brüt ve net LCOE teslim edilen baz yük MWh'i, Bataryasız GES LCOE ise GES'in ürettiği tüm MWh başına hesaplanmıştır (GES işletme gideri dâhil); COFI = Net LCOE − Bataryasız GES LCOE. Değerler yuvarlanmıştır.

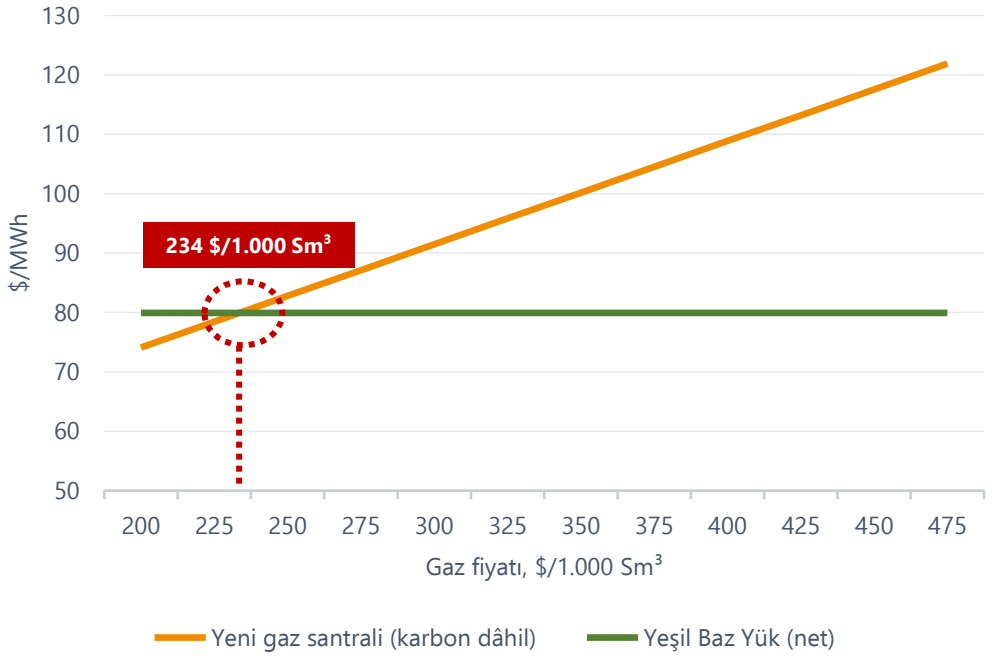
Ömür Boyu Maliyet: Yeşil Baz Yük ve Gaz

295 $/1.000 Sm³ seviyelendirilmiş doğal gaz fiyatı varsayımı altında, Yeşil Baz Yük 79,9 $/MWh seviyelendirilmiş elektrik üretim maliyetiyle, işletme, bakım ve karbon maliyetleri dâhil 90,6 $/MWh seviyesindeki yeni bir doğal gaz santraline göre daha ekonomik bir alternatif sunmaktadır.

Şekil 7. Ömür Boyu Baz Yük Maliyeti, $/MWh



Şekil 8. Gaz Fiyatına Göre Maliyet, $/MWh



Temkinli Varsayım: 90,6 $/MWh'lik gaz LCOE'si, 295 $/1.000 Sm³ gaz fiyatı ve 2,0 milyon $/MW yatırım maliyetine dayanmaktadır. Veri merkezi talebi kaynaklı türbin darboğazları ve TTF/LNG piyasalarındaki sert yükselişler dikkate alındığında, gaz fiyatı 350–450 $/1.000 Sm³ bandına çıkarsa yatırım maliyeti aynı kalsa bile gaz santralinin LCOE'si **100–118 $/MWh** seviyelerine çıkabilmektedir. Yatırım maliyeti de artarsa fark daha da açılmaktadır. Bu tablo, 79,9 $/MWh net LCOE sunan Yeşil Baz Yük kurgusunun rekabet gücünü pekiştirmektedir.

Optimum Proje Boyutlandırması ve Yedekleme Stratejisi

Yeşil Baz Yük sağlamak için doğru ve optimum proje büyüklüğünün belirlenmesi kritik önem taşımaktadır.

Raporda, Antalya özelinde 1 MW baz yük ihtiyacını karşılamak üzere 5,1 MW GES + 14,38 MWh batarya sistemi tasarlanmıştır.
Bu sistem, yıllık yaklaşık %83 enerji karşılama oranına ulaşırken, yıl içerisindeki saatlerin %80'inde (7.010 saat) 1 MW yükü kesintisiz karşılayabilmektedir.

1 Hedef Baz Yük Seviyesinin Optimizasyonu

- Sistem tasarımı yalnızca %80 ile sınırlı değildir; proje ihtiyacına göre %85, %90 veya %95 gibi daha yüksek baz yük karşılama oranları da hedeflenebilir.
- Kesintisizlik oranı yükseldikçe gereken ilave güneş ve batarya kapasitesi artacağından, nihai tasarım maliyet ve ihtiyaç dengesine göre optimize edilmelidir.

2 Hibrit RES Entegrasyonu

- Bu sistemdeki GES (Güneş Enerji Santrali) + batarya kurgusuna ilave olarak RES (Rüzgâr Enerji Santrali) de eklenebilir.
- Bu durumda RES'in özellikle akşam, gece ve mevsimsel üretim profili sayesinde batarya ihtiyacı azalacaktır. Bu hibrit kurgu için de saatlik simülasyon ve hesaplama yapılarak en uygun kapasite bileşimi optimize edilebilir.

3 Yedekleme (Back-up) Yaklaşımı

- %80 baz yük kurgusunda kalan açık saatler ve enerjiler için yedekleme çözümü olarak şebeke veya gaz motoru kurgulanabilir.

Şebekeye Bağlı Sistem

- Eksik kalan enerji ve saatler şebekeden temin edilebilir; bu durumda ilave maliyet ve emisyon şebeke koşullarına bağlıdır.

Şebekeden Bağımsız (Off-grid) Sistem

- Sistem, bir gaz motoru ile desteklenerek sahada kesintisiz baz yük profili oluşturabilir (örneğin %90'lık ihtiyacın güneş + batarya ile, kalan %10'luk kısmın gaz motoru ile karşılanması).
- Hiçbir gaz santralinin planlı/plansız duruşlar nedeniyle %100 kesintisiz çalışamayacağı ve off-grid bir gaz santralinin de yedeklemeye ihtiyaç duyacağı unutulmamalıdır. Bu nedenle, benzer bir yedekleme ihtiyacını karşılamak üzere eklenecek yedek gaz motoru katmanı, iki sistem (Yeşil Baz Yük ve gaz santrali) açısından benzer bir ilave yedekleme maliyeti ve emisyon etkisi yaratacaktır.

25 Yıllık Gaz İthalatı Tasarrufu ve Yerlilik

1 GW baz yük ölçeği: 5,1 GW GES + 14,38 GWh batarya

Modelin 1 GW baz yük ölçeğine uyarlanmasıyla, yılda yaklaşık 7,3 TWh elektrik üretiminin doğal gaz santralleri yerine Yeşil Baz Yük sistemiyle karşılanması öngörülmektedir. %60 kombine çevrim santrali verimi ve 295 $/1.000 Sm^3 doğal gaz fiyatı varsayımı altında, doğal gaz tüketiminde ve ithalat maliyetlerinde sağlanabilecek tasarruflar aşağıda sunulmuştur.

Yıllık

1,26 milyar Sm^3
Gaz tüketimindeki azalma

372 milyon $
Gaz ithalatı tasarrufu

≈ %2

Gaz tüketimindeki azalmanın
Türkiye'nin
2025 toplam doğal gaz tüketimine oranı

≈ %41

Gaz tüketimindeki azalmanın
Türkiye'nin
2025 yerli doğal gaz üretimine oranı

25 Yıllık

31,5 milyar Sm^3
Gaz tüketimindeki azalma

9,3 milyar $
Gaz ithalatı tasarrufu

Ülke Ekonomisine Katkı

- İlk yatırım aşamasındaki yerli üretim ve entegrasyon potansiyeli, ülke ekonomisine katkı sunmaktadır.
- 25 yıl boyunca yakıt ithalatının azalması ise cari açığın dengelenmesini ve enerji arz güvenliğinin güçlenmesini desteklemektedir.

Ekipman Yerliliği

- Yeşil Baz Yük kurgusunda güneş paneli ve batarya sistemlerinin önemli bir bölümü yerli üretim ve entegrasyon imkânlarıyla sağlanabilmektedir.
- Doğal gaz santrallerinde ise ana ekipmanların (özellikle gaz türbini ve kritik proses ekipmanlarının) büyük ölçüde ithal olması ilk yatırımda dışa bağımlılığı artırmaktadır.

Model 1 GW'a ölçeklendirilmiştir; yılda 7,26 TWh teslim (7.010 saat tam karşılama, enerjinin %82,9'u). Gaz: %60 verimli yeni kombine çevrim santrali, 9,59 kWh/Sm^3; gaz fiyatı 25 yıl boyunca sabit 295 $/1.000 Sm^3.
Türkiye 2025: Doğal gaz tüketimi 58,7 milyar Sm^3, Yerli doğal gaz üretimi 3,1 milyar Sm^3
Kaynak: EPDK, Doğal Gaz Piyasası Aralık Aylık Sektör Raporları (2025).

2040 Yolunda Temiz, Güvenilir ve Ekonomik Baz Yük

Yeşil Baz Yük santralleri (GES + Batarya), yeni doğal gaz santrallerine kıyasla baz yük ihtiyacını temiz, güvenilir ve ekonomik koşullarda karşılayabilmektedir.

Stratejik Tercih: Türkiye Milli Enerji Planı'na göre 2040 yılında elektrifikasyon oranının %36'ya, toplam güneş ve rüzgâr kurulu gücünün ise 175 GW'a ulaşması beklenmektedir. Değişken üretim profiline sahip yenilenebilir enerji kaynakları, tek başına elektrik talebini her saat karşılayamamaktadır. Yeni nükleer santral yatırımlarının uzun geliştirme ve inşaat süreleri dikkate alındığında, 2040'a uzanan süreçte yeni doğal gaz santralleri ile Yeşil Baz Yük yatırımları, arz güvenliğinin sağlanması açısından öne çıkan alternatifler arasında yer almaktadır.

Temiz

- 1 GW ölçeğinde (5,1 GW GES + 14,38 GWh batarya) bir Yeşil Baz Yük tesisi yılda 7,3 TWh temiz baz yük üreterek yılda 2,4 milyon ton CO_2 emisyonunu önlemektedir.
- Aynı zamanda yılda 1,26 milyar Sm^3 daha az doğal gaz tüketimi sağlamaktadır.

Güvenilir

- Antalya modeli, 1 MW baz yük ihtiyacını yıl içerisindeki saatlerin %80'inde (7.010 saat) tek başına karşılayabilmektedir.
- Güneş enerjisi ve batarya depolama yatırımları, geleneksel termik santrallere kıyasla daha kısa geliştirme ve inşaat süreleri sayesinde çok daha hızlı devreye alınabilmektedir.

Ekonomik

- Yakıt maliyeti riski bulunmayan Yeşil Baz Yük, 30 yıllık ömür boyu maliyet hesabında 79,9 $/MWh net LCOE ile 90,6 $/MWh maliyetli yeni bir doğal gaz santralinden daha iyi performans göstermektedir.

Yüksek Başlangıç Yatırım Maliyeti Engelini Aşmak

- Yeşil Baz Yük sisteminin en büyük dezavantajı, ömür boyu maliyeti (LCOE) rekabetçi ve net bazda daha düşük olmasına rağmen, yeni bir doğal gaz santralinin 2,8 katına ulaşan yüksek başlangıç yatırım maliyetidir. Bu engelin aşılması banka finansmanının harekete geçirilmesine bağlıdır.
- Bu ölçekteki projeler piyasa riskiyle (merchant risk) finanse edilememekte, uzun vadeli fiyat garantisi gerektirmektedir.
- Bu nedenle 20 yıllık reel fiyatlı (enflasyona endeksli) YEKDEM veya Yeşil Baz Yük ihaleleri hayati önem taşımaktadır.
- Bu düzenlemelerin hayata geçirilmesi bankaların ilgisinin artmasını ve yüksek finansman ihtiyacının karşılanmasını sağlayacaktır.

Önerilen Düzenlemeler

Bu düzenlemeler, yalnızca Yeşil Baz Yük değil, müstakil yenilenebilir enerji ve batarya yatırımlarının da gelişimini destekleyecektir.

1 Saatlik Teslimat Esaslı Yeşil Baz Yük İhaleleri

- Saatlik teslimat esasına dayalı ihalelerin (örneğin yılın ~%80'inde 1 MW = 5,1 MW GES + 14,38 MWh batarya) başlatılması, yeni doğal gaz santrallerinin altında bir maliyetle (79,9 $/MWh) kesintisiz ve temiz arzı sisteme kazandıracaktır.

2 YEKDEM 4.0

- İhale yoluyla belirlenen, 20 yıl boyunca ABD doları veya Euro bazında ödenen ve enflasyona endekslenen alım garantileri, reel proje getirilerini koruyarak finansmana erişimi (bankability) güçlendirecektir.
- Bu mekanizma yalnızca Yeşil Baz Yük yapılarını değil, müstakil yenilenebilir enerji üretim projelerini de destekleyecektir.

3 Batarya Kapasite İhaleleri

- Akşam ve gece saatlerindeki arz açıklarının kapatılması büyük ölçekli batarya depolama yatırımlarını gerektirmekte olup, bu kapasitenin İtalya'nın MACSE mekanizması gibi örnekler alınarak uzun vadeli kapasite sözleşmeleriyle güvence altına alınması en etkili yöntemlerden biridir.
- Bu adım yalnızca Yeşil Baz Yük kurguları için değil, müstakil şebeke ölçekli batarya depolama yatırımlarının önünü açmak için de kritik öneme sahiptir.

4 Gün Öncesi Piyasası Fiyat Tavanı ve Tabanı

- Gün öncesi piyasası fiyat tavanının yükseltilmesi ve negatif fiyat getirilmesi, piyasa fiyatlarının akşam saatlerindeki arz kıtlığını ve öğle saatlerindeki yenilenebilir enerji fazlasını doğru şekilde yansıtmasını sağlayacaktır.
- Bu düzenleme hem Yeşil Baz Yük hem de müstakil yenilenebilir ve batarya projeleri için gelir öngörülebilirliğini ve santral işletme ekonomisini iyileştirecektir.

5 Şebeke ve İletim Yatırımları

- 2040 yılına kadar 130 GW yeni rüzgâr ve güneş kapasitesinin sisteme entegre edilebilmesi için iletim ve şebeke bağlantı yatırımlarına başlanması gerekmektedir.
- Bu yatırımlar hem Yeşil Baz Yük varlıklarına hem de müstakil yenilenebilir ve depolama projelerine doğrudan fayda sağlayacaktır.
- TEİAŞ'ın artan yatırım yükünü hafifletmek amacıyla, ülkemizde başarıyla uygulanmış olan "Yap-Kirala" ve "EPC-F" finansman modelleri alternatif çözümler olarak değerlendirilebilir.

Kısaltmalar

Bu çalışmada kullanılan terimler ve kısaltmalar.

AB	Avrupa Birliği
BNEF	BloombergNEF
COFI	Üretim sürekliliğini sağlamanın ilave maliyeti
EPC-F	Mühendislik, tedarik, inşaat ve finansman modeli
ERA5	ECMWF küresel atmosfer reanalizi
GES	Güneş enerjisi santrali
IEA	Uluslararası Enerji Ajansı
IRENA	Uluslararası Yenilenebilir Enerji Ajansı
LCOE	Seviyelendirilmiş elektrik maliyeti
LNG	Sıvılaştırılmış doğal gaz

MW / GW	Megavat / gigavat (güç)
MWh / GWh / TWh	Megavatsaat, gigavatsaat, teravatsaat (enerji)
MACSE	İtalya'nın depolama kapasitesi ihalesi (Terna)
PVGIS	AB Fotovoltaik Coğrafi Bilgi Sistemi
RES	Rüzgâr enerjisi santrali
Sm^3	Standart metreküp (gaz hacmi)
TEİAŞ	Türkiye Elektrik İletim A.Ş.
TTF	Hollanda doğal gaz ticaret merkezi (Avrupa gaz fiyatı)
YEKDEM	Yenilenebilir enerji kaynakları destekleme mekanizması

Yasal Uyarı

- Bu sunumda yer alan tüm rakamlar, maliyetler ve model çıktıları gösterge niteliğindedir ve yalnızca bilgilendirme amacıyla paylaşılmıştır.
- Gerçekleşen sonuçlar; talep, kapasite, yakıt, karbon ve finansman maliyetlerine ilişkin temel varsayımlara bağlı olarak önemli ölçüde değişiklik gösterebilir.
- Bu sunum herhangi bir yatırım tavsiyesi, garanti veya bağlayıcı taahhüt içermemektedir.